

釋淨土羣疑論卷第一

西都千福寺大德懷感撰

問曰佛有幾身淨土有幾種釋曰佛有三身土有三土三身者一法性身二受用身三變化身土有三種者一法性土二受用土三變化土法性身居法性土受用身居受用土變化身居變化土法性身上俱以真如清淨法界以爲體性如般若說彼如來妙體卽法身

疑論卷一

諸佛法體不可見如法界體性經文殊師利禮云无色无形相无根无住处不生不滅故敬禮无所觀等維摩經云如自觀身實相觀佛亦然法性土者如般若云莊嚴佛土者卽非莊嚴又維摩經云雖知諸佛國及與衆生空又云諸佛國土亦復皆空又云十方佛國皆如虛空雖知身土並一真如夫如者不二不異而言法性身居法性土者此以覺照性

義名身法真理體名土是施設安立諦門說
二受用身土者此有二種一自受用身土二
他受用身土。自受用身土以菩薩行八萬四
千波羅蜜行修習圓滿恒沙果德自利利他
四智周圓淨五蘊等爲自受用身體卽以智
上所現微細周遍廣大清淨四塵唯佛與佛
乃能知見自受用身所依止處爲自受用土
體他受用身土者爲初地已上諸大菩薩用

平等性智擊發鏡智利他功德隨其所應現
一分細相爲他受用身土體性變化身土者
爲於地前菩薩及二乘凡夫以成所作智擊
發鏡智利他功德隨其所應現一分麤相爲
變化身土體性此受用變化二土體性者有
三0000020一攝事歸真體二攝相歸心體三本末別
明體攝事歸真體者一切衆法皆以真如爲
體此報化二土卽以真如爲體二攝相歸心

體者此報化二土皆如來等淨心所現故維摩經云隨其淨心卽佛土淨卽唯識論及攝大乘論等明一切萬法皆不離自心三本末別明體者此二淨土俱以衆寶莊嚴爲體

問曰今此西方極樂世界三種土中是何土攝釋曰此有三釋一是他受用土以佛身高六十萬億那由他恒河沙由旬其中多有一生補處无有衆苦但受諸樂等故唯是於他

受用土二言唯是變化土有何聖教言佛高六十萬億那由他恒河沙由旬等卽證是於他受用身土何妨淨土變化之身高六十萬億那由他恒河沙由旬以觀經等皆說爲凡夫衆生往生淨土故知是變化土三通二土地前見變化土地上見他受用土同其一處各隨自心所見各異故通二土由此經言是阿彌陀佛非凡夫境當作丈六觀也問曰前

第一釋。若是他受用者云何。地前凡夫生若變化土者云何。地上聖人生釋曰。計彼地前菩薩聲聞凡夫未證遍滿真如未斷人法二執識心麤劣所變淨土不可同於地上諸大菩薩微細智心所變微妙受用淨土。然以阿彌陀佛殊勝本願增上緣力令彼地前諸小行菩薩等識心雖劣依託如來本願勝力還能同彼地上菩薩所變淨土微妙廣大清

淨莊嚴亦得見故名。生他受用土佛地論等說初地已上生他受用土地前菩薩生變化土。此據自力分判地前地上居二土別不據他力別願勝緣而說。只如肉眼論言唯見障內色唯見欲界不見色界唯是離中知不是合中知。然法華經說父母所生清淨肉眼見於內外彌樓山等乃至阿迦尼吒天色豈不是肉眼能見鄼外等色及見色界諸天色耶。

又解深蜜經及攝大乘論等說如人照鏡自見本面以彼鏡中无有面像當見自面黑白之精此扶根塵與眼根合而見彼扶根色塵此豈不是合中知若言見障外色界及自扶根色塵者便與論文相違若不見者復與經文相違故知佛地論師據大分自因而說不據他殊勝力別緣而說而定自在所生色非是色塵不合爲眼所見若得大威德定所變

定自在所生色即能令凡夫人眼所見今此亦爾以本願力令彼地前菩薩等生受用土不可一向判令不生也又如觀經第九觀云阿彌陀佛真金色身高六十萬億那由他恒河沙由旬八萬四千相好唯是他受用身佛非是地前所能觀見下文言然彼如來宿願力故有憶想者必得成就故知乘宿願力觀見受用之身亦乘宿願之力生受用土佛地

論中亦作是問。前說淨土最極自在淨識爲相。云何會中有聲聞等而不相違。有何相違。諸聲聞等同菩薩見。同菩薩見故。聞說妙法。一論師言。或復如來神力加被。令暫得見。聞說妙法。此是如來不思議力。不可難以根地度等。此師意明說佛地經時。在他受用土。諸聲聞等見彼淨土。聞佛地經。此由如來不思議力。彼是一時化緣。令暫得見。今此是不可

思議本願力。令亦得生。斯有何過也。問若然者。此亦有過。地前不合生。他受用土以乘本願得生。亦可。地上不合生。自受用土應乘本願得生。吞自受用土名爲自。不可乘願令他用。他受用土既爲他乘。彼勝緣亦得往生。又自受用土極微妙。不可乘願而得生。他受用土爲他現。縱有微妙。令下見。又他受用土有本願乘其本願。凡夫得生。自受用土无本願。

爲此不令菩薩見問若自受用土名爲自他亦若得生自義不成自受用土佛同見他佛得見无自義答佛是究竟解脫身圓證一如應他自菩薩惑障未除盡不可生佛自土中如是等衆多問答不可一一具說諸有智者隨義應思也又縱令地前菩薩等自識相分見麤相淨土不見微妙清淨國土同諸菩薩所見微妙清淨寶土然以諸大菩薩受用法

樂无有一切身心憂苦唯有无量清淨喜樂无有恐怖或喜樂或生厭離或斷疑故亦得名爲生他受用土又起信論云從初發意乃至菩薩究竟地心所見者名爲報身此之論文已通地前得見他受用身若得見他受用身尙妨得生他受用土此以一義通佛地論一師所解或起信文據初地已上證發心說見佛言變化土地上菩薩生者此有現一身

理通報化。隨宜見者。凡聖各別。何妨。下不得生。上受用土。以下不能見。勝妙之土。又業劣弱。不得往生。上能見。下爲欲接引。地前凡夫。生變化土。有何妨。廢又地上。菩薩生變化土者。皆是化身。亦无有過。

問曰。極樂世界。既許凡夫得生。未知爲是有漏土。爲是无漏土。釋曰。如來所變土。佛心无漏土。還无漏。凡夫之心。未得无漏。依彼如來。

无漏土。上自心變現。作有漏土。而生其中。若約如來本土而說。則亦得名生无漏土。若約自心所變之土。而受用者。亦得說言生有漏土。雖有漏。以託如來无漏之土。而變現。故極似佛无漏。亦无衆惡過患。

問曰。若是有漏土。三界之中。何界所攝。釋曰。此有二釋。一有漏淨土。是欲色界攝。以有漏心。不離三界故。三界卽有漏。有漏卽三界。既

言有漏卽三界攝若未離欲界欲以欲界生
得善或方便善讀誦大乘方等經典修三福
行又十六觀等以此善根生於淨土此心所
變卽欲界攝若已離欲得色界心修十六觀
生於淨土卽色界攝故彼淨土通欲色二界
无色界衆生无實色身可生淨土以淨土是
衆寶莊嚴故實非无色界攝定心示現其理
可然彼淨土寶地上者是於欲界虛空中者

是欲色天故无量壽經阿難白佛言彼佛國
土若无須彌山其四天王及忉利天依何而
住佛語阿難言此界第三炎天乃至色究竟
天皆依何住阿難白佛言行業果報不可思
議佛語阿難言行業果報不可思議諸佛世
界亦不可思議其諸衆生功德善力住行業
之地故能爾耳下卷言爾時佛告阿難汝見
彼國從地已上至淨居天其中有微妙風淨

自然之物爲悉見不以此准知彼之淨土有
漏心所變卽欲色二界攝二釋雖是有漏所
變淨土不得名爲是三界攝問既是有漏識
心所變有漏之心卽三界攝无有有漏心而
出三界攝心既三界攝所現淨土寧非三界
耶答雖知有漏體性不出三界然以別義但
得名有漏不得名三界故三界名局有漏名
寬亦如凡夫得生西方非五趣攝故无量壽

經言橫截五惡趣惡趣自然閉又阿彌陀經
言彼佛國土无三惡趣等又无量壽經言彼
國衆生非天非人因順餘方故有人天之號
故知彼土无五趣既許生是凡夫而非五趣
所攝何妨土名有漏而非三界所收問彼土
凡夫是人是天於義何廢經文但言无三惡
趣何妨得有人天趣耶而經言非天非人者
此說大菩薩等非天非人因順餘方故有人

天之名非據凡夫得往生者凡夫生彼或是人趣或是天趣於理无妨若凡夫得生淨土是人天趣者若是人趣人趣有四爲是南閻浮提人爲是東西二洲及北鬱單越人趣耶若是天趣爲是四天王天乃至色界阿迦尼吒天耶若是四天下人趣者彼北鬱單越應是八難之中鬱單越難若是色界等應是長壽天難此是難處云何名淨土勸衆生

生耶若言是人趣而不得名四天下人等亦得名天趣而非四天王天等若然者四天下外別有人趣耶四天王天等外別有天趣等耶若言有者何卽淨土衆生是人天非四天下等人天耶亦有淨土有漏非三界有漏其義何妨若言四天下人趣等外无別人趣四天王天等外无別天趣淨土凡夫亦得名凡夫不得名人趣天趣者何妨淨土亦得名有

漏不得名三界也。以彼五趣例此三界。其義顯然不可迷執也。又諸法相中有寬有狹。只如世間名寬。有漏名局。有漏名寬。三界名局。三界名寬。四生名局。四生名寬。五趣名局。何者。只如如來所變穢惡國土。雖似三界。非如三界。雖是无漏而名世間。此則世間名寬。有漏名局。有漏名寬。三界名局者。卽是凡夫等有漏。識心所現淨土。亦得名有漏不得名三

界故。大智度論言淨土非三界无欲故。非欲界地居故。非色界有形故。非无色界。此論義意非是淨土无漏。識心所現淨土名出三界。但有漏。識心所變淨土。器世間相。布置法用安立。有情利樂等事。不同於此。三界等相。名非三界也。三界名寬。四生名局者。四生唯取異熟五蘊。有情世間三界通三性及器世間故。三界名寬。四生名局也。四生名寬。五趣名

局者中有是化生而非是五趣及淨土衆生等是化生非趣如是等名字寬狹體性差別此經論等有此不同豈得有漏識心所變淨土之言則令是三界攝也又如第八識有三名一名阿賴耶二名阿陀那三名異熟若得阿羅漢辟支佛果及入八地諸菩薩等所有第八識但名阿陀那及名異熟不得名阿賴耶豈依无阿賴耶名即遣阿羅漢无第八識

執持諸法種子耶豈以无三界名而令凡夫衆生生於淨土有漏識心不變化淨佛國土受用種種大乘法樂也又託如來无漏淨土雖以有漏心現其淨土而此淨土從本性相土土亦非緣縛相應縛縛不增煩惱如有漏心緣滅道諦煩惱不增猶如觀日輪損減眼根也故非三界非三界繫煩惱增也問若不許是欲色界攝者何因无量壽經言乃至淨

居天等。答此是施設爲天。不可卽爲實天。分
欲色界也。若實天者。如來淨心所變。豈是欲
色界攝。又言。若是色界者。已下欲天爲勝。爲
劣。若劣者。如何色界反劣。欲界若勝者。如此
娑婆世界。欲色兩界勝劣不同。欲色有情優
劣差別。彼土亦爾。生色界者。勝生欲界。何因
四十八。弘誓願說。國中。人天形色不同。有好
醜者。不取正覺。彼色界形。旣勝欲界形。如何

說同。故知假安立說爲淨居天等。非實卽是
欲色界也。於前二解。初釋爲正。異熟識體是
實。有情生彼衆生。諸菩薩等。未滅異熟。何得
說彼非實。天人問曰。若凡夫所變淨土。是有
漏。非三界所感之生。彼者不同。餘人天造惡
受苦果。說非人天。如勝鬘經說。變易生死。非
三界攝。非彼生死實報。是化生。非人天趣者。
未知淨土化生。凡夫非三界瓔珞經說。三界

之外有衆生者是泮沙王國安多偈師義非
佛說故是三界身豈非三界身耶依此後解
復爲斯問釋曰此何所惑更爲斯問淨土器
世間雖有漏識心所變而不得名三界卽有
漏義寬三界義局淨土凡夫但名化生有情
不得言人天二趣此卽四生義寬五趣義局
今此亦爾雖是凡夫有漏之身不得名爲三
界身也問曰此義更難若爾者卽應身非三

界之身業非三界之業若業非三界者當在
娑婆孝養父母修行三福作十六觀念佛等
業此等業當起之時未得色界心卽是欲界
生得善聞慧思慧心若得色界定卽是色界
修慧之心生色界已願生西方卽是色界生
得善聞慧修慧心无漏之心不能感報業既
是其界所攝以業招報還須三界所收因果
決然豈得乖斯道理而言生淨土非是三界

之身耶。釋曰：前言是其有漏。非是三界已廣成立。此但失名而不失體。斯有何過。更復重徵。雖知造業之時。此業是於欲色二界有漏。善心有漏。善心所感之報。卽是淨土之形。不名欲色界。攝而此報業。以果攝。因不得名爲欲色界業。但得名爲淨土之業。若言是欲色界身起。欲色界心。而造於業者。寧容不是欲色業者。欲界之業。所感人天受報。極長。不過

萬六千歲。若感淨土。遂得壽命無量。無邊阿僧祇劫。豈欲界業能感彼命。無量阿僧祇劫耶。斯亦乘阿彌陀佛不可思議弘誓願力。令其業力感報極長。非是凡夫所測度。經文顯然。不可不信。大乘道理。意趣難知。諸佛境界。非凡所測。但知仰信。專誠修學。不可一一依諸法相。楷定是非。論是三界。非三界也。

問曰：凡夫衆生所生淨土。凡夫未得無漏淨

心隨心所變土。還有漏有漏之土。卽名穢國。何得亦言生淨土。釋曰。淨有種種。有真實淨。有相似淨。有究竟淨。有非究竟淨。真實淨者。謂无漏善心。相似淨者。謂有漏善心。究竟淨者。謂諸佛世尊。非究竟淨者。謂十地已下。乃至凡夫。有體淨相穢。有體穢相淨。有體相俱淨。有體相俱穢。體淨相穢者。謂佛心无漏清淨。故所現之土。亦復清淨。然所現土。現於穢

相。名體淨相穢。故維摩經言。爲欲度斯下劣人。故示是衆惡不淨土耳。體穢相淨者。如十地已還。本識及有漏六七識。并地前凡夫。一切有漏心所現淨土。是有漏。故名爲體穢。以依如來清淨佛土。自識變似淨土。相現故名相淨也。體相俱淨者。如佛及十地已還。无漏心中所現淨土。名體相俱淨。體相俱穢者。如有漏心所現穢土等是也。今此得生西方。雖

是凡夫。然前第二句體穢相淨也。問曰：如維摩經說，若菩薩欲得生淨土，當淨其心。隨其心淨，即佛土淨。此之心淨，經文乃約十地菩薩方名淨心。如何？凡夫即欲生於淨土，若言得生淨土，應言已淨其心。且具縛，凡夫見修諸惑紛綸，競起无暫時停。今既不淨其心，如何得生淨土？釋曰：淨土有多種，非是一途。有究竟淨心，有未究竟淨心，有有漏淨心，有无

漏淨心，有有相淨心，有无相淨心，有伏現行淨心，有斷種子淨心，有自力淨心，有他力淨心。其義非一，不可爲難。諸佛如來逗機說法，或就究竟作語，或就未究竟爲語。如是等說，其義不定，不可唯依維摩經說究竟淨心十地之位。心淨土淨之文，不信觀經伏現行，或依藉他力得生西方云云。心不淨不生淨土，譬如得通之人，方能陵空，何妨未得通人依得

通者亦陵空也。又彼言淨謂究竟淨心能爲他。有情現无漏淨土。今往生淨土。謂依佛淨相而現其淨土。彼本此末。依他他依師弟道殊。遂分勝劣。彼據勝說。此約下論。不相妨也。問曰。彼西方淨土之處。爲亦有穢土。不若前者如何。名淨土。若无者。亦如盧舍那佛千葉蓮花。一一花上有百億國。此一一國皆是穢土。如何。蓮花藏世界。盧舍那佛所坐花王之

座淨葉之上。而有穢土。又身子見穢梵王見淨。此並淨穢。二土同處而現。何故。極樂唯有淨土。而无穢土。耶釋曰。此有二釋。一云。極樂世界。唯有淨土。於彼方處。无穢土。相以是淨土。極淨妙故。如其有者。卽有亦淨亦穢之過。又色法質礙。不可同處。穢淨二相。俱時現行。不相容。故雜亂過。故觀經等文。曾不說。故四十八願。无斯願。故如其有者。往生衆生。應亦

生故亦應得見不生不見故知无也有說亦有穢土同處同時不相障礙言二色法不相容受此是小乘不了之教淨穢兩土皆遍十方无邊限故如此穢土即有淨土如盧舍那淨花王座即有千百億穢土之相皆悉淨處有穢穢處有淨不相雜染不相障礙各隨所見淨穢不同各隨所生淨土穢土如前所難並是小乘非大乘宗作如是說廣如攝大乘

論等及諸大乘經所說不煩廣述雖知同處淨穢可成然彼西方唯淨非穢心穢衆生不生彼故經唯說淨相不說穢相令餘方衆生欲生彼故也

問曰如安法師淨土論說淨穢二土爲一質異見爲異質異見爲无質而見彼釋言一質不成故淨穢虧盈異質不成故搜玄即宜无質不成故緣起萬形雖有此釋文義幽隱請

爲開示廣陳玄旨釋曰安法師慧悟開明神襟俊爽製造斯論妙窮深旨于時大乘經論文義未周已能作此推尋實爲印手菩薩可謂鑿荒途以開轍標玄旨於性空然且文隱義深讀者罕知其趣今當爲子廣宣其義淨穢兩土由淨穢二業令其自心變現作淨穢相此淨穢相是淨穢心現心淨土淨心穢土穢各由自心心既有殊土寧稱一故曰一質

不成故淨穢虧盈佛未足指按地穢盈而淨虧佛已足指按地淨盈而穢虧如維摩經說故知身子梵王二心各異所現之土淨穢有殊不可言其一故曰一質不成故淨穢虧盈雖復淨穢兩心現淨穢二土心有兩體土成二相然同處同時不相障礙不可言有淨處无穢有穢处无淨別處而現而有障礙以同處同時現淨穢故故曰異質不成故搜玄卽

冥搜者搜求也。玄者幽玄也。搜其幽玄，旨
淨穢兩相冥然同在一處，不可分成二所也。
詳此應言異質雖成，搜玄卽冥。此法師猶未
全解唯識義，故以同一處言異質不成也。亦
可淨穢相殊，其體无二。搜其實體，唯是一如。
故言搜玄卽冥。无質不成，故緣起万形者，此
淨穢土雖同處現，而二相別，皆由淨穢兩業
因緣差別變現種種棘林瓊樹瓦礫珠璣。

緣所生，依他起性，方成土相，不同於彼空花
龜毛兔角。遍計所執性，情有體无。无形質體
故曰无質不成。故緣起万形也。問曰淨穢二
土如同處者，此二土相雖殊，璣瓦礫淨穢有
殊，莫不皆是四塵色香味觸。四大所造地水
火風。八微合成質礙爲性如何。同處同時諸
微不障壞彼色性。无質礙能既法相違義難
通釋。請除此滯，以顯微言釋曰。唯執極微有

質礙性此乃是薩婆多宗部執異計豈是大
乘通相妙旨只如大乘時節長短世界大小
皆悉不定時卽演七日爲其一劫促千載而
爲片時量卽納須彌於芥子內巨海於毛孔
豈限長短巨細者哉質礙亦爾礙无定礙其
礙卽以木礙木以石礙石也不礙者人水鬼
火天珠魚宅本同一處何有異方以茲類彼
義可知矣故身子丘坑本无別處梵王淨刹

豈指殊方蓋由万境万心隨心淨穢唯識妙
旨豈局質礙者哉

問曰有漏之心體既是穢穢心所現諸器世
間只應能現穢土之相如何能現淨土之相
如彼无漏淨心所現出過三界淨土相耶若
彼穢心能現淨相維摩經何故說言衆生罪
故不見如來佛國嚴淨也釋曰體既是淨得
現穢相何妨體是其穢而得現其淨相故一

心之上有種種淨穢等相。心有多功能。能現衆多相。又由以本願與衆生。令爲現淨土。衆生宿於佛所有。生大願深厭穢心。修清淨行。訖彼如來淨土相上。雖是有漏。而能現彼清淨佛土。還如世尊所現。无漏清淨佛土。此由他力爲增上緣。令此有漏之心。現其淨土相也。又佛有大神力。能令上人見穢不見淨。如衆香世界九百万菩薩來此娑婆。唯見穢國。

不見淨土。或能令下人見淨。不見穢。如以足指按地。令舍利弗等見三千世界。純是珍寶莊嚴。或令淨穢俱見。如寶蓋之中。現十方淨土。及此穢國也。今此得生淨土者。蓋是諸佛之力。不可以凡夫之智測量。大聖作此疑難。但須依教修行也。

000024

問曰。如大品經等說。內空外空內外空等。今淨土卽是外空。衆生卽是內空。旣爾有何衆

生爲能生。有何淨土爲所生。又維摩經言諸佛國土亦復皆空。又問以何爲空。答曰以空空等。又言菩薩云何觀於衆生。維摩詰言如第五大第六陰第七情十三入十九界等法。法花經言諸法從本來常自寂滅相。般若經言如來說莊嚴佛土者。卽非莊嚴。又言實无衆生得滅度者。如是等諸大乘經。究竟了教。咸言諸法空寂。何因今日說有西方淨土爲

所生之土。衆生爲能生之人。勸人著相起行。依不了義經。此乃不得諸佛深義。取著有相。不名習學大乘佛法也。釋曰。如向所說大乘空義。究竟了教。深生敬信。不敢誹謗。究竟出離二種生死。斷入法執。證大涅槃。唯此一門。更无二路。小行菩薩二乘凡夫。修菩薩行。欲求佛果。未證无生法。忍不免退轉輪迴。非无種種法門。句義依之。修學趣求出世。如何所引

諸大乘經說畢竟空破人法相唯此等教是真佛說今觀經等所說西方淨佛國土勸諸衆生往生其國此亦是於真佛言教既俱佛說並爲真語何爲將彼空經難斯淨教信彼謫此豈成理也然佛說法不離二諦一俗諦二第一義諦俗諦是因緣生法依他起性非有似有第一義諦是无相真法圓成實性諸聖內證妙有真有然其二諦非一非異以真

統俗无俗不具卽一切諸法皆歸寂滅若不以真攝俗卽一切諸法緣會故有緣離故无方法宛然不可言无也佛或破衆生相令歸无相欲除人法二執見修兩惑偏明第一義諦說一切皆空欲令衆生捨凡成聖斷惡修善欲求淨土厭離穢土具說種種法門因果差別凡聖兩位淨穢二土今遣捨穢歸淨隔凡成聖卽於此門中說種種諸法皆爲成就

佛法利益衆生，化宜方便，這機善巧，理宜如此。故教有二門也。不可讀第一義諦之經，畢竟无相之理，卽謂淨土因果等教，將非是佛真言，不爲究竟之說，便誦而不信也。不可讀種種因果差別言教，不信說一切空寂甚深般若波羅蜜多，无相玄宗，便毀而不持也。此卽於諸大乘經三藏聖教，有讚有毀，懷疑不信，亦修善法，亦造重罪，信不具足，名一闡提。

如十輪經具明其罪，可須俱生，敬信善會，二宗旨趣也。故維摩經言能善分別諸法，相於第一義而不動，能善分別諸法，相者此依世諦門說也。於第一義而不動者，此依第一義諦門說也。又言諸法不有亦不无，以因緣故，諸法生不有不无者，第一義諦離有離无等四句也。諸法生者，世諦從因緣等世間出世間種種諸法生也。又言雖觀諸佛國永寂，皆

空而不畢竟墮於寂滅是菩薩行雖成就一切諸法而離諸法相成就一切諸法者世諦法也而離諸法相者第一義諦无相也又言雖知諸佛國及與衆生空而常修淨土教化於羣生上兩句第一義諦下兩句世諦大品經等說內外空等第一義諦也而言淨佛國土教化衆生世諦也如是等衆多大乘言教皆說畢竟空寂法門卽言淨佛國土教化衆

生子須具讀經文上下參綜自相和會除其信諂之心爲人宣說勿有讚毀之語此卽自利利他同得離苦解脫而乃披尋聖教文義不同自信不具毀陷其身令他聽徒成闡提業自損損他也解深密楞伽經及瑜伽論攝大乘論唯識論等三性三无性義一圓成實性二依他起性三遍計所執性圓成實性離相真實依他起性非有似有遍計所執性情

有理无猶如龜毛兔角等物而汝所引大品
經等或約圓成實性畢竟空理佛說爲空實
非空也或約遍計所執猶如空花佛說无法
今說淨土等教約依他起性從因緣生法非
有似有因果之義方法宛然而于但見說圓
成實性无相之教破遍計所執畢竟空无之
文遂不信說依他起性因緣之教法也卽是
不信因果之人說於諸法斷滅相者故經文

寧起我見如須彌山不起空見如芥子許斯
言誠可誠也又說空有皆俗隨機第一義諦
非空非有故說淨土佛國空者皆俗隨機令
其入法何是何非

問曰淨佛國土離衆穢惡一得往生超絕生
死永離三惡道无復五燒苦皆是正定之聚
悉是阿鞞跋致无量壽經言次如泥洹之道
若爾者不可著相凡夫具衆罪業心有所得

而得往生當須依諸大乘經文及中百等論
廣學無所得法方可往生淨土今乃勸人依
觀經等作十六觀寶樹寶池等及佛菩薩相
好色身或稱名號存心住相豈非是有所得
心住著諸相成於病也既是有病未免輪迴
如何得生西方淨佛土也釋曰若能觀一切
諸法畢竟空寂无能觀所觀離諸分別及不
分別作此觀察得生西方咸爲上輩生也如

觀經中說上品生等於第一義心不驚動此
人臨命終時阿彌陀佛與諸聖衆來迎行人
讚言法子由汝解第一義諦我來迎汝卽生
西方无量壽國然凡愚之人在俗紛擾不能
廣習諸大乘經觀第一義諦作無所得觀或
復淨持禁戒孝養尊親或修行十善專稱念
佛雖有所得亦是不可思議殊勝功德皆得
往生西方淨土如經具說但往生淨土行門

非一往生之人九品差別豈得唯言无所得法而得往生不信三福十六觀等往生淨土也又有所得心通於三性善不善業咸能感報今三福等悉是善業經言是三世諸佛善業正因既是善業寧容不感淨土之報子今云何唯以无所得而得往生有所得心不得生者出何經教既无聖典何所依馮今觀經等具明三福十六觀等作此相業說得往生

文義顯然不可誹謗寧容不依聖教自率凡情言有所得心不得生於淨土以有所得心是善性有殊勝福能滅娑婆重罪得生西方淨土如地觀等言作是觀者除八十億劫生死重罪捨身他世必生淨土心得无疑此豈不是作有相觀等生西方也若不信如是等言教便成不信受佛語輪成就十惡輪罪也又言稱佛名故於念念中滅八十億劫生死

之異得生西方極樂世界如此等經文誠證
非一不可非廢衆多聖教言不得生唯言學
无所得而得往生也以往生衆生有凡有聖
通小通天有相无相或定或散利根鈍根長
時短時多修少修咸得往生而有三輩九品
差別花開早晚有異悟道遲速不同故知往
生既有品類差殊修因亦有淺深各別不可
但言唯修无所得而得往生有所得心不得

生也以往生者非唯聖人凡夫亦生也又佛
淨土有理有事有報有化故修彼因有種種
異生理淨土修无相因生事淨土修有相因
生報淨土修无漏因生化淨土修有漏因土
既有本末因亦有勝劣故非无相一因得生
一切淨土也

校讎 大三訂正本
小宗現行本

法體不可見 現本說 用平等性智 現本無

隨其淨心 本經作心淨 小行菩薩 本經作他

而見扶根 本經作何 在他受用土 現本淨土

无有恐怖 明本經作恐 此之論文 現本無

此界第三炎天 現本無此 亦如凡天 亦字現

既勝欲界形 現本無 豈非三界身耶 現本

是其界所攝 其字現 而此報業 現本

變似淨土相現故 現本無 穢土等是也 現本

如何蓮華世界 現本無 經唯說 現本

淨相 現本無 欲生彼故也 現本無 請為開

示 示字現 鑿荒途 鑿字現 讀者罕知 讀字現

作淨穢相 相字現 同時現淨穢故 現本

佛國嚴淨也 現本無 能現衆多相 現本

足指按地 按字現 有何淨土為所生

唯此等教 現本無 非一非異 現本

故教有二門也 現本無 便毀而不持也

而不畢竟墮於寂滅 現本作而不

雖成就一切諸法 現本無 大品經等說 現本

而汝所引大品經等 現本無而所 无相

祥疑論卷三

三三

000033
現本無

之教

現本作之教

○廿七

斯言誠可誠也

現本作斯言誠可誠也

淨佛國土

現本無佛字

○廿八

寶樹寶池等

現本作寶樹池

咸

為上輩生也

記主所覽本作若如斯觀為上輩生

○廿九

既有品類差

殊

現本無有字